



Kifüggesztés napja: 2024. 08. 21.
Levétel napja: 2024. 08. 06.

BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Csókási
Anita
Ágnes

Digitálisan aláírta: Csókási Anita
Ágnes
DN: c=HU, l=Kecskemét, o=Bács-
Kiskun Vármegyei Kormányhivatal,
2.5.4.97=VATHU-15789257-2-03,
sn=Csókási, givenName=Anita
Ágnes,
serialNumber=DO20230523-3DO44
1, cn=Csókási Anita Ágnes
Dátum: 2024.08.12 13:18:11 +02'00'

Ikt. szám: BK/KTF/05788-28/2024.
Ügyintéző: Barna Klaudia
Bakainé Dani Krisztina
Kovács György
Horti Mihály
dr. Sóber Patrik
Telefon: +36 (76) 795-863
+36 (76) 795-861
KRID azonosító: 246192384



Tárgy: Gum-Tech Recycling Kft. – 6050 Lajosmizse, Alsólajos tanya 245/C. szám alatti telephelyen nemveszélyes-hulladékhasznosító (gumifeldolgozó) üzem létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A **Gum-Tech Recycling Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: Gum-Tech Recycling Kft., székhely: 6050 Lajosmizse, Alsólajos tanya 245/C., Cg. 03-09-138215, adószám: 32513288-2-03, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 21513288#cegkapu) meghatalmazása alapján **Bátyity Balázs környezetvédelmi szakértő** (6500 Baja, Kálvária utca 2.) által 2024. június 27. napján előterjesztett – 6050 Lajosmizse, Alsólajos tanya 245/C. szám alatti telephelyen gumifeldolgozó üzem létesítése tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció alapján** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) **megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 107. pontja – „Nemveszélyeshulladék-hasznosító telep a) 10 t/nap kapacitástól” – szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 3. számú mellékletének 107. pontja – „Nemveszélyes hulladék-hasznosító telep a) 10 t/nap kapacitástól” – alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység

Az R. 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

Fentiek alapján a tárgyi beruházás előzetes vizsgálat köteles tevékenységnek minősül. Az előzetes vizsgálati eljárásban a környezetvédelmi hatóság vizsgálja, hogy a tevékenység várható környezeti hatásai jelentősek-e, illetve a vizsgálat eredményétől függően a tervezett beruházás hatásvizsgálat köteles-e.

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály
6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.
76/795-870, e-mail: kornyeztvedelem@bacs.gov.hu
KRID azonosító: 246192384

A dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy a tevékenység levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi szempontból **nem okoz jelentős környezeti hatást**, így a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint telepengedély, hulladékgazdálkodási, használatbavételi és levegőtisztaság-védelmi engedély birtokában kezdhető meg.

*

Szakkérdések vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálata:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) a **Gum-Tech Recycling Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelycím: 6050 Lajosmizse, Alsólajos tanya 245/C.; adószám: 32513288-2-03) által benyújtott a *Lajosmizse 0243/20 hrsz-ú telephelyen nem veszélyes hulladékok hasznosítására (gumifeldolgozó üzem létesítésére) vonatkozó előzetes hulladékgazdálkodási vizsgálati tervdokumentációhoz közegészségügyi szempontból az alábbi.*

feltételek betartása mellett hozzájárul.

- A hulladékkezelést végző személyek egészségét, biztonságát nem veszélyeztető munkavégzés feltételeiről – beleértve az egyéni védőeszközök biztosítását, azok elkülönített tárolását, rendszeres tisztítását, karbantartását és szükség szerinti gyakorisággal történő cseréjüket is – a hulladékkezelő szolgáltatás üzemeltetőjének kell gondoskodnia az egyéb vonatkozó jogszabályok figyelembevételével.
- A telephely, valamint a gépi és egyéb eszközök tárolóterületeinek rágcsáló – és rovarmentesítését szükség szerint, de legalább évente két alkalommal el kell végezni.
- A működés során keletkező kommunális hulladék gyűjtését zárt és fertőzést kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szóródást, valamint csökkenti a bűzhatást.
- A tevékenység során folyamatosan gondoskodni kell a nemdohányzók védelméről szóló törvényben foglalt előírások betartásáról.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Nyilatkozatom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az alapeljárásban hozott határozat, illetve az alapeljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

2. örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/05788-6/2024. számú megkeresése alapján, a **Lajosmizse 0243/20 helyrajzi számú telephelyen nem veszélyes hulladék hasznosítása (gumifeldolgozó üzem létesítése) tárgyú előzetes vizsgálati eljárás** kapcsán, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

régészeti örökségvédelmi szakvéleményt adom:

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett, vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

3. növény- és talajvédelmi szakkérdés vizsgálata:

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a fenti hivatkozási számon, talajvédelmi szakkérdés vizsgálat ügyében kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt (továbbiakban: talajvédelmi hatóság).

Gum-Tech Recycling Kft. (6050 Lajosmizse, Alsólajos tanya 245/C.) megbízásából eljáró Bányai Balázs (6500 Baja, Kálvária utca 2.) által kérelmezett – „Lajosmizse 0243/20 helyrajzi számú telephelyen nem veszélyes hulladékok hasznosítása (gumifeldolgozó üzem létesítése” tárgyú előzetes környezetvédelmi vizsgálati eljárásban a talajvédelmi hatóság a következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó megállapítást teszi:

1. Az elektronikusan megküldött dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.
2. A tervezett beruházás létesítése és későbbi üzemeltetése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő és más mezőgazdasági területekre.
3. Az ingatlanügyi-, illetve más hatóságnál a kivonási, létesítési és üzemeltetési eljárás lefolytatásáról a beruházó gondoskodik, mely eljárásban a talajvédelmi hatóság – külön jogszabály szerint elkészített talajvédelmi tervre alapozottan – egyéb előírásokat tehet.

4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályának hivatkozott számú megkeresésére

„a Lajosmizse 0243/20 helyrajzi számú telephelyen nem veszélyes hulladékok hasznosítására (gumifeldolgozó üzem létesítése) tárgyú - előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása”

kapcsán a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Kecskemét) részéről a

termőföld mennyiségi védelme tekintetében hatáskörrel nem rendelkezünk az előzetes vizsgálati eljáráshoz kapcsolódóan kifogást nem emelünk.

A benyújtott tervdokumentáció alapján **a tervezett beruházás földvédelmi érdekeket nem sért.**

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslati kérelemben támadható meg.

5. a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálata:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a

természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **Gum-Tech Recycling Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: Gum-tech Recycling Kft., székhely: 6050 Lajosmizse, Alsólajos tanya 245/C., adószám: 32513288-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-138215) képviselőjében **Bátyity Balázs** (6500 Baja, Kálvária utca 2.) által 2024. június 27. napján – Lajosmizse, 0243/20 helyrajzi számú telephelyen nem veszélyes hulladékok hasznosítása (gumifeldolgozó üzem létesítése) tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti** kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Természetvédelmi szakkérdés:

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat természetvédelmi szempontból elfogadom, ellene kifogást nem emelek.

*

Szakhatósági állásfoglalások:

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35300/2731-1/2024. ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) megkeresésében a **Gum-Tech Recycling Kft.** (6050 Lajosmizse, Alsólajos tanya 245/C.) Lajosmizse 0243/20 helyrajzi számú telephelyen nem veszélyes hulladékok hasznosítása tárgyú előzetes vizsgálati eljáráshoz vízügyi szempontból az alábbi

feltételekkel járulok hozzá:

1. A tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a felszín alatti és a felszíni vizek veszélyeztetése, károsodása ne következzen be.
2. Az üzemeltetést a környezetvédelmi követelményeknek megfelelő gépekkel lehet végezni úgy, hogy a felszín alatti és a felszíni vizekben szennyező anyag (hidraulikai olaj, kenőzsír, üzemanyag) ne kerülhessen.
3. A tevékenység végzése során bekövetkező talajt vagy vizeket veszélyeztető, szennyező rendkívüli eseményeket be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, valamint az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságnak, a környezetkárosítást megelőző intézkedéseket, illetve a kárenyhítést azonnal meg kell kezdeni.

Figyelemfelhívás:

A vízellátásra megjelölt kút (vízátadás) által jelenleg lekötött vízmennyiség valószínűsíthetően nem fogja tudni kielégíteni a létesítendő telephelyen is a szociális vízigényeket. Felhívjuk a figyelmet, hogy az üzemelés megkezdése előtt vízjogi engedélyezési eljárás keretében a lekötött vízkontingens mennyiségének módosítása szükséges.

A tevékenység a rendelkezésünkre bocsátott adatok alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági hozzájárulás más jogszabályi kötelezettségek alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

2. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályának, mint hulladékgazdálkodási hatóságnak a BK/HGO/06058-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. július 3. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Gum-Tech Recycling Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6050 Lajosmizse, Alsólajos tanya 245/C.) képviseletében Battyity Balázs által előterjesztett, a Lajosmizse 0243/20 helyrajzi számú telephelyen nem veszélyes hulladékok hasznosítása (gumifeldolgozó üzem létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

*

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közölnök tekinteni.

Jelen döntés **a közzéléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat**. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be**.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Gum-Tech Recycling Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: Gum-Tech Recycling Kft., székhely: 6050 Lajosmizse, Alsólajos tanya 245/C., Cg. 03-09-138215, adószám: 32513288-2-03, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 32513288#cegkapu) meghatalmazása alapján Bátyity Balázs környezetvédelmi szakértő (6500 Baja, Kálvária utca 2.) által 2024. június 27. napján – 6050 Lajosmizse, Alsólajos tanya 245/C. szám alatti telephelyen gumifeldolgozó üzem létesítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati kérelmet terjesztett elő, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelmező azonosító adatai:

Teljes név:	Gum-Tech Recycling Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövid név:	Gum-Tech Recycling Kft.
Székhely:	6050 Lajosmizse, Alsólajos tanya 245/C.
Adószám:	32513288-2-03
KSH szám:	32513288-3832-113-03
KÜJ szám:	104 541 054

Telephely adatai

Cím:	6050 Lajosmizse, Alsólajos tanya 245/C. (0243/20 hrsz.)
Ingatlan területe:	10.000 m ²
Tevékenység:	Nem veszélyes hulladékok gyűjtése, előkezelése és hasznosítása
KTJ szám:	103 242 089
Súlyponti EOY koordináták:	X= 189 480 m; Y=690 480 m

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

Név:	Bátyity Balázs E.V. (Kamarai szám: 03-01172 SZKV-1.1. – Hulladékgazdálkodási szakértő SZKV-1.2. – Levegőtisztaság-védelem szakértő SZKV-1.3. – Víz- és földtani közeg védelem szakértő SZKV-1.4. – Zaj- és rezgésvédelmi szakértő K-Sz – Klímavédelmi szakértő
	Faggyas Szabolcs (Nyilvántartási szám: Sz-009/2009.) SZTV – Természetvédelem SZTjV - Tájvédelem

A tervezett tevékenység az R. 3. számú mellékletének 107. pontja – „Nemveszélyeshulladék-hasznosító telep a) 10 t/nap kapacitástól” – alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

Az R. 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

Fentiek alapján a tárgyi beruházás előzetes vizsgálat köteles tevékenységnek minősül. Az előzetes vizsgálati eljárásban a környezetvédelmi hatóság vizsgálja, hogy a tevékenység várható környezeti hatásai jelentősek-e, illetve a vizsgálat eredményétől függően a tervezett beruházás hatásvizsgálat köteles-e

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal - Lajosmizse település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal - jár el.

A tevékenység ismertetése és célja:

A Gum-Tech Recycling Kft. a Lajosmizse 0243/20 hrsz. alatti ingatlanon hasznosítható nemveszélyes (jellemzően gumiabroncs hulladék) hulladékok gyűjtésével, előkezelésével illetve hasznosításával kíván foglalkozni. A Kft. a hulladékokat a lajosmizsei telephelyén fogadná a hazai és nemzetközi partnereitől. A megrendelők részéről egyre több igény merül fel arra, hogy az újrahasznosított gumiőrleményt az építészetben alapanyagként használják fel jellemzően esésvédő gumilapként játszótérek, edzőtermek és versenypályák esetében.

A telephely közvetlen szomszédságában található a Gum-Tech Kft. telephelye (Lajosmizse, 0243/18 hrsz.) ahol gumiőrleményből készült játszótéri, fitness illetve ipari esésvédő gumilapok gyártásával foglalkoznak, így a Gum-Tech Kft. valós felvásárlói igénnyel bír a Gum-Tech Recycling Kft. által előállított, újrahasznosított anyagból készült termék (gumiőrlemény) vonatkozásában.

A telephelyre beérkező nemveszélyes hulladékot (hulladékká vált gumiabroncs) mérlegelést követően a telephely É- részén helyezik el. A begyűjtött gumiabroncsokat homlokrakodó segítségével feladják az üzemcsarnokban kialakított gumifeldolgozó vonalra. A feldolgozás során alkalmazott berendezések pontos típusai a jelenlegi fázisban még nem kiválasztottak.

A gumiabroncsokat a csarnoképület homlokzata előtt elhelyezett aprítóberendezés segítségével nagyobb részekre darabolják. Az aprított gumidarabokat ezután a csarnoképületbe szállítják, ahol a gumiabroncsban található acélhuzal mágneses leválasztása megtörténik. A már fémrészektől elszeparált gumit a csarnokban elhelyezett őrlőberendezéssel ledarálják a kívánt szemcseméretre. Az újrahasznosítási vonal végén a kívánt méretre darált készterméket zsákolóberendezéssel big-bag zsákokba csomagolják. A megtöltött big-bag zsákokat targoncával a raktárhelyiségbe helyezik el elszállításig. A szomszédos telephelyre a késztermékek átadása folyamatos.

A tevékenység volumene:

Az ingatlanon jelenleg hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végeznek, egy raktárcsarnok megvalósítása van folyamatban építési engedély alapján. A hasznosítási technológiához alkalmazandó gépek, berendezések telepítése szükséges az épületen belül.

A telephelyen található egy 300 m² nagyságú előkezelő tér (E1), mely a telephelyre beszállított nem veszélyes hulladékok fogadására, gyűjtésére és előkezelésére szolgál. Az előkezelést követően kerülnek át a hulladékok a 4.000 m² nagyságú szabadtéri hulladéktároló (T1) helyre, ahol az előkezelésen átesett nem veszélyes hulladékok gyűjtése és tárolása történik.

A telephelyen egy konténerekből kialakított épület elhelyezése tervezett, amely magába foglalja az irodákat, illetve a szociális helyiségeket.

A hasznosítani kívánt nemveszélyes hulladék tervezett mennyisége várhatóan 80 t/nap lesz.

A hasznosítási kapacitás éves mértéke 8 t/óra hasznosítási kapacitással, 25 nappal és 10 óra/nap munkaidővel számolva 20.000 t/év mennyiség.

A tevékenység megkezdése a szükséges engedélyek megszerzése után várható.

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei

nem álltak fenn (hiánypótlás, tényállás tisztázás, szakhatóság megkeresése, szakkérdés vizsgálata volt szükséges), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/05788-2/2024. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyaról, az eljárás

megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció kiegészítésre szorult, ezért levegő-, zaj- és rezgésvédelmi, valamint földtani közeg védelmi szempontból 2024. július 31. napjáig történő teljesítéssel hiánypótlásra szólítottuk fel az ügyfelet a BK/KTF/05788-16/2024. számú végzéssel.

Engedélyes megbízásából Bányai Balázs környezetmérnök, természetvédelmi vízgazdálkodási szakmérnök 2024. július 23. napján benyújtotta a kérelmét kiegészítő dokumentációkat a környezetvédelmi hatósághoz.

A környezetvédelmi hatóság az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján 2024. július 08. napján, honlapján közzétette a BK/KTF/05788-3/2024. számú, az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közleményt 2024. július 05. napjától Lajosmizsei Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 21 napos időtartamra közzétették, a közlemény levételének napja: 2024. július 29.

A közzétett közlemény kapcsán az eljárás lezárásáig az érintett nyilvánosságtól észrevétel, nyilatkozat nem érkezett.

*

A környezetvédelmi hatóság BK/KTF/05788-6/2024. számú szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésén alapult, figyelemmel a bevonás feltételeire.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Gum-Tech Recycling Korlátolt Felelősségű Társaság a Lajosmizse 0243/20 hrsz. telephelyen nem veszélyes hulladékok hasznosítására (gumifeldolgozó üzem létesítésére) vonatkozó előzetes hulladékgazdálkodási tervdokumentáció elbírálását kérte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elfogadásának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet (a továbbiakban: 13/2017. EMMI rendelet), a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény (a

továbbiakban: Kbtv.), a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet (a továbbiakban: 18/1998. NM rendelet) és a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény alapján adtuk ki.

Kikötéseinket az alábbi joghelyek alapján tettük.

- A munkavállalók egészségének védelmével kapcsolatosan a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet rendelkezései az irányadók.
- A 18/1998. NM rendelet 4. számú mellékletének rágcsálókra vonatkozó 7. bekezdés b) pontja szerint: „A rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzéséről a települési szilárd hulladékot, illetve települési folyékony hulladékot ártalmatlanító telepeken és a csatornahálózatban gondoskodni kell. Ennek érdekében (...) évente legalább két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni.” Továbbá a 13/2017. EMMI rendelet 7. § (2) bekezdése szerint: A közszolgáltató által a tevékenysége során használt járművek, gépek, berendezések és eszközök tárolására szolgáló telephely rágcsáló-, rovar- és kártevőmentesítését szükség szerint, de legalább évente kell elvégezni.
- A 13/2017. EMMI rendelet 5. § (2) bekezdése szerint: „Ha a vegyes hulladéknak és a biohulladéknak az ingatlanhasználó ingatlanán történő gyűjtése során a hulladék a gyűjtődényből kiszóródik vagy kiömlik, az ingatlanhasználó gondoskodik a hulladék eltakarításáról, a szennyeződött terület megtisztításáról és szükség szerinti fertőtlenítéséről.”
- A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvényben foglaltak vonatkozói pontjai.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk **hatáskörét** a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdése, az 1. melléklet 3-5. pontja és a 2. melléklet 2. pontja állapítja meg, **illetékességét** a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki.

2. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Tájékoztatásul felhívom a figyelmét, hogy a kulturális örökség védelemről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet, vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárást elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom illetékességét a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (főváros kerületei) hivatalokról* szóló 568/2022 (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § 1. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

3. A növény- és talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának indoklása:

A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a fenti tárgyú beruházás érintheti a termőföld minőségi állapotát. Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához talajvédelmi szempontokat figyelembe véve nyilatkoztunk talajvédelmi szakkérdésben.

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 3. § (2) bekezdés, a hatáskörét az 52. § állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet 6. pontja alapján adta ki.

4. A termőföld mennyiségi védelme követelményeinek vizsgálatának indoklása:

A Hatóságomhoz érkezett dokumentáció vizsgálata során megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás a **Lajosmizse külterület 0243/20 hrsz.-ú** ingatlan területét érinti.

Az ingatlan nyilvántartás adataiból megállapítottuk, hogy a **Lajosmizse külterület 0243/20 hrsz.-ú** ingatlan teljes területének művelési ága „**kivett - telephely**”, ezáltal az ingatlan területe **nem minősül termőföldnek**, földvédelmi szempontból **nem tartozik a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) hatálya alá**.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás mezőgazdasági művelés alól kivett területet érint, amelyre vonatkozóan a Tfv.-ben meghatározott földvédelmi hatáskörünk nem terjed ki, ezért az előzetes vizsgálati eljárásban kifogást nem emelünk.

Végzésemben az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény** 80. § (1) bekezdés, 81. § (1) bekezdés, 116. § (4) bekezdés e) pontja, valamint a **Tfv.** 7. §, 8. §, 8/A. § és 8/B. § előírásai szerint jártam el, tekintettel a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében és a 3. melléklet B oszlopában foglaltakra.

A vármegyei kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 37. § (1) bekezdése, míg illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja alapozza meg.

5. A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálatának indoklása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **Gum-Tech Recycling Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: Gum-Tech Recycling Kft., székhely: 6050 Lajosmizse, Alsólajos tanya 245/C., adószám: 32513288-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-138215) képviseletében **Bátyity Balázs** (6500 Baja, Kálvária utca 2.) által 2024. június 27. napján – *Lajosmizse, 0243/20 helyrajzi számú telephelyen nem veszélyes hulladék hasznosítása (gumifeldolgozó üzem létesítése) tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása* iránti kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

Az érintett Lajosmizse 0243/20 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet, egyedi tájértéket nem érint. Az ingatlan-nyilvántartási adatok szerint az ingatlan művelési ága kivett telephely. Védett, fokozottan védett növény- és állatfaj állománya ismereteink szerint nem található a területen.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással, ezért nem kérjük hatásvizsgálat lefolytatását, az előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból elfogadjuk.

Hatóságunk hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624//2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.

*

A környezetvédelmi hatóság által a BK/KTF/05788-2/2024. és a BK/KTF/05788-7/2024. számú levéllel, az Ákr. 25. § (1) bekezdések b) pontjára tekintettel az eljárás megindításáról értesítette a területileg illetékes nemzeti park igazgatóságot és a területileg illetékes vízügyi igazgatóságot.

Az eljárás során a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság kifogást nem emelt, észrevételt nem tett.

Az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 006264-002/2024. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

*„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a fent hivatkozott iktatószámú megkeresésében tájékoztatta az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, hogy a **Gum-Tech Recycling Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: Gum-Tech Recycling Kft., székhely: 6050 Lajosmizse, Alsólajos tanya 245/C., adószám: 32513288-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-138215) képviseletében **Bátyity Balázs** (6500 Baja, Kálvária utca 2.) által 2024. június 27. napján előterjesztett a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet terjesztett elő a hatóságnál.***

A hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 5. § (1) bekezdése alapján ügyfélként lehetőséget biztosít az igazgatóságnak, hogy az eljárásban nyilatkozatot, észrevételt tegyen.

Levelében kérte, hogy az ügyre vonatkozó nyilatkozatunkat a levél kézhezvételét követő 8 napon belül küldjük meg a hatóságnak, tekintettel arra, hogy a vízügyi szakhatóság csak a vízügyi igazgatóság nyilatkozata megküldését követően tudja kialakítani az ügygel kapcsolatos állásfoglalását.

*A megkeresésben szereplő linken keresztül rendelkezésünkre bocsájtott – „Nem veszélyes hulladék hasznosításának előzetes vizsgálati dokumentációja” című dokumentum alapján az **Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság az alábbiak szerin nyilatkozik.***

A Gum-Tech Recycling Kft. nem veszélyes hulladékok (jellemzően gumibroncs hulladék) gyűjtésével, előkezelésével, illetve hasznosításával kíván foglalkozni. A Kft. a hulladékokat a Lajosmizse, 0243/20 hrsz. telephelyén fogadná gyűjtés, előkezelés és hasznosítás céljából, mely telephely jelenleg beépítetlen terület. A tervezett tevékenység során a nemveszélyes gumihulladékot aprítják, a gumitól eltérő frakciót szeparálják, majd a kívánt szemcseméretre darálják. A telephelyen hasznosítani kívánt nemveszélyes hulladék tervezett volumene várhatóan 80 tonna/nap.

A tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatása:

Vízellátás:

A telephelyi tevékenység során technológiai vízfelhasználás nem történik.

A szociális vízellátást a szomszédban található üzemből való vízáttárással tervezik megoldani. A szomszédos telken, Lajosmizse külterület 0243/18 hrsz.-ú területen, Szőnyi Nándor vízellátó kúthja létesül. A kútra vonatkozó vízjogi fenntartadási engedélyt a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság adta ki 35300/782-9/2021. ált. iktatószámmon (Vízikönyvi szám: IV/Lajosmizse/0/6/2021). Az engedély 2026. június 30.-ig hatályos. A tárgyí kút a 2-20 Alsó-Tisza jobb part vízgyűjtő-gazdálkodási alegység területét érinti, illetve a 22,0 – 26,0 m közötti szűrőzési mélységközökkel érintett talajvízadó üledékek a sp.2.10.1 jelű Duna-Tisza közí hátság – Tisza-vízgyűjtő északi rész sekély porózus víztest részét képezik, mely a Vízgyűjtő-gazdálkodási Terü második felülvizsgálata (VGT3) során mennyiségi szempontból jó minősítést, ugyanakkor kémiai szempontból jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata minősítést kapott a területen jelen lévő diffúz nitrát szennyezés miatt.

A jelenlegi lekötött vízmennyiség valószínűsíthetően nem fogja tudni kielégíteni a létesítendő telephelyen is a szociális vízigényeket. **Felhívjuk a figyelmet, hogy az üzemelés megkezdése előtt vízjogi engedélyezési eljárás keretében a lekötött vízkontingens mennyiségének módosítása szükséges.**

Szennyvízelhelyezés:

A telephelyen keletkező szociális szennyvizet vízzáró aknába fogják gyűjteni és szennyvíztisztító telepre szállítani.

A tevékenység során technológiai szennyvíz nem fog keletkezni.

Csapadékvizek kezelése:

Az épületre hulló csapadékvíz a környező homokos területen kerül elszikkasztásra. A területen szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A hasznosítási kívánt nem veszélyes hulladékok esetében a csapadékvíz kioldó hatása nem tekinthető relevánsnak.

Hulladékok:

A telephelyen nem veszélyes, jellemzően gumi hulladékok kerülnek gyűjtésre, majd újra hasznosításra értékesítésre. A gumiabroncs feldolgozás során keletkező másodlagos hulladékokat (többnyire szövet és fémhulladék) a Kft. fajtánként elkülönítve – munkahelyi gyűjtőhelyen (konténerben vagy ömlesztve) gyűjtene, majd tovább adja arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek. A telephelyen keletkező kommunális hulladék közszolgáltatás keretén belül kerül majd gyűjtésre, elszállításra.

Felszín alatti vizek és monitoring:

A telephelyen felszín alatti víz monitoring rendszer kiépítése nem tervezett.

Földtani közeg:

A tevékenység végzése során a földtani közeg szennyeződése feltehetően csak havária esetén fordul elő.

Felhívjuk figyelmét, hogy a telephelyen végzett tevékenység nem eredményezheti a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben a vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelemhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeleiben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotok kialakulását.

Felszíni vizek:

A telephely területén üzemelő, illetve területi vízbázis kijelölt védőterületet, parti sávot, nagyvízi medret nem érint.

Összegezés:

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság – mint a felszíni és felszín alatti vizek vagyongazdálkodója – a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezetvédelemlni engedély kiadása ellen kifogást nem emel.”

A szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **2. és 3. pontjában** (vízügy-vízvédelem) és **22. pontjában** (Hulladékgazdálkodási) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05788-8/2024. illetve BK/KTF/05788-15/2024 számú megkeresése. A BK/KTF/05788-15/2024 számú megkeresésünk mellékletét képezte az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 006264-002/2024. ügyiratszámú vízügyi állásfoglalása.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság a **35300/2731-1/2024.** számon, a hulladékgazdálkodási szakhatóság a **BK/HGO/06058-2/2024. ikt. számú** szakhatósági állásfoglalását megadta.

A megkeresett vízügyi-vízvédelmi szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság **35300/2731-1/2024.** számú, a hulladékgazdálkodási szakhatóság a **BK/HGO/06058-2/2024. ikt. számú** szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben előírta a környezetvédelmi hatóság.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása:

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/2731-1/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. július 16-án érkezett megkeresésében a területi vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Lajosmizse 0243/20 helyrajzi számú telephelyen nem veszélyes hulladékok hasznosítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban.

A hatóság elektronikus tárhelyen rendelkezésünkre bocsátotta a dokumentációt, amelyek alapján az alábbiak kerültek megállapításra:

Gum-Tech Recycling Kft. hasznosítható nem veszélyes (jellemzően gumiabroncs hulladék)hulladékok gyűjtésével, előkezelésével illetve hasznosításával kíván foglalkozni.

A Kft. a hulladékokat a lajosmizsei telephelyén fogadná gyűjtés, előkezelés és hasznosítás céljából a hazai és nemzetközi partnereitől.

A Kft. rendelkezésére álló lajosmizsei telephely jelenleg beépítetlen terület, de a tervezett előkezelő és hasznosító tevékenységet kiszolgáló, illetve raktározási céloknak helyt adó raktáracsarnok létesítésére a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály BK/ETDR/4911-11/2023. iktatószámom (ETDR azonosító: 202300083144) kiadott határozatában adott építési engedélyt. Az építési engedély kiadásához a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet 35300/4477-1/2023.ált. számon előírások nélkül járult hozzá.

A tervezett hulladékgazdálkodási műveletek során a nemveszélyes gumihulladékot aprítják, a gumitól eltérő frakciót szeparálják, majd a kívánt szemcseméretre darálják.

A megrendelők részéről egyre több igény merül fel arra, hogy az újrahasznosított gumiőrleményt az építészetben alapanyagként használják fel jellemzően esésvédő gumilapként játszóterek, edzőtermek és versenypályák esetében.

A telephelyen hasznosítani kívánt nemveszélyes hulladék tervezett volumene várhatóan 80 tonna/nap.

Mivel ez a napi hulladékmennyiség már meghaladja a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. számú mellékletben a 107. sorban szereplő „Nem veszélyes hulladék-hasznosító telep 10 t/nap kapacitástól” értékét, ezért a rendelet értelmében előzetes vizsgálatot kell lefolytatni a tevékenység végzéséhez.

Szakkérdések vizsgálata

Vízellátás:

A hasznosítási tevékenységgel összefüggő technológiai vízigény nem jelentkezik.

A vízigényt dolgozói jelenléttel összefüggő szociális vízhasználat és a tűzvízigény alkotja. A MI-10-158-1 víznormák és a szakmai iránylevek alapján fejtenként 50 liter vízzel számolva a becsült víz igény 2 m3/nap.

A telephely Lajosmizse város vízellátó hálózatától megközelítőleg 750 méterre helyezkedik el.

A dolgozók részére palackos vagy ballonos ivó és kézmosóvizet biztosítanak.

A szociális vízellátást a szomszédban található üzemből való vízátadással tervezik megoldani.

A szomszédos telken, Lajosmizse külterület 0243/18 hrsz.-ú területen, Szőnyi Nándor vízellátó kútja létesült. A kútra vonatkozó vízjogi fennmaradási engedélyt a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság adta ki 35300/782-9/2021. ált. iktatószámmon (Vízikönyvi szám: IV/Lajosmizse/0/6/2021). Az engedély 2026. június 30.-ig hatályos.

A jelenlegi lekötött vízmennyiség valószínűsíthetően nem fogja tudni kielégíteni a létesítendő telephelyen is a szociális vízigényeket. Felhívjuk a figyelmet, hogy az üzemelés megkezdése előtt vízjogi engedélyezési eljárás keretében a lekötött vízkontingens mennyiségének módosítása szükséges.

Szennyvízelhelyezés:

A hasznosítási tevékenységnek nincs vízigénye, ebből adódóan a technológia üzemeltetése során technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A szociális vízhasználatból keletkező szociális szennyvíz összetétele általános, ipari jellegű torzító hatással nem bír. A telephelyen keletkező szociális szennyvizet vízzáró vasbeton aknában gyűjtik és igény szerint szennyvíztisztító telepre szállítják.

Csapadékvizek kezelése:

A burkolatlan területre hulló csapadékvizek beszivárognak a talajba, illetve amennyiben a talaj vízfelvevő képessége kimerül, vagy a fagyott talaj miatt korlátozott akkor domborzati viszonyoknak megfelelően megvalósul a természetes lefolyás.

A hasznosítás alapját képező nemvesztélyes hulladékok általánosságban a környezettel, de különösen a vízzel nem léphetnek kapcsolatba. Az ilyen jellegű anyagok vízszennyező hatása nem ismert.

Felszíni vizekre gyakorolt hatás:

Lajosmizse területét több, a Tisza felé tartó vízfolyás keresztezi. A legészakibb közülük az Alpár-Nyárlőrinci csatorna (41 km, 271 km²). A mélyedésekben számos állóvíz keletkezett. A természetes tavak száma hat darab ~ 38, 245 ha felszínnel. A hét mesterséges tározó ~ 44,0 ha területű. A talajvíz minőségére jellemző, hogy általában magas sótartalmú, szerves anyagokkal erősen szennyezett.

A vizsgált telephely 1,0 km-es környezetében felszíni víztest nem található, így a vizsgált tevékenység a felszíni vizekkel szemben káros, illetve semminemű hatást nem fejt ki, senleges hatása.

Felszín alatti vizek:

A földtani közeg és a felszín alatti vizek védelmét a 219/2004. (VII. 2.) Korm. rendelet előírásai szerint biztosítani kell a megvalósítás és az üzemelés alatt.

Talajvíz esetében a hatástérületet a földtani közeghez és talajhoz hasonló mértékűként kell meghatározni. A talajvíz mennyiségi viszonyait a kismértékben csökkentő a térburkolat által okozott természetes beszivárgás csökkenti.

A tervezett nemvesztélyes hulladékhasznosítás nem jár vízhasználattal, szennyvízkezeléssel, illetve egyéb vízszennyező hatásokkal.

Monitoring terv készítését nem tartják szükségesnek. Ennek okai:

- A deponálásra kerülő nem veszélyes hulladék várható kémiai összetétele
- A talajvízszint vertikális elhelyezkedése (kb. 1 – 2 m mélységben a terepszint alatt)

A tervezett tevékenység célja, jellege, anyagárama és volumene nem teszi indokolttá külön környezetvédelmi célú monitoring tevékenység végzését.

Vízbázis védelem:

A felszín alatti víz állapotá szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KtVM rendelet Lajosmizse települést az érzékeny területek közé sorolja.

A telephely üzemelő-, illetve látolati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti. A legközelebbi becsült védőterület Lajosmizsét ellátó kutakhoz kapcsolódik. A telephely és védőterület határa között 0,8 km távolság található.

Árvíz- és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet szerint az érintett terület felszíni vízfolyás parti sávját nem érinti.

A telephelyen végzett tevékenység az árvíz- és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad.1. - 3.: A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8.§-a és 10.§-a szerint a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Összességében a vízügyi hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység vízellátása, szennyvízelhelyezése, csapadékvíz elvezetése megfelelően megoldott, a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségét a rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, vízbázis védőterületet nem érint, ezért a szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

Az eljárásban a vízügyi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A területi vízügyi hatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését.”

2. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya BK/HGO/06058-2/2024. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. február 12. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Gum-Tech Recycling Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6050 Lajosmizse, Alsólajos tanya 245/C.) képviselvényen Bátyi Balázs által előterjesztett, a Lajosmizse 0243/20 helyrajzi számú telephelyen nem veszélyes hulladékok hasznosítása (gumifeldolgozó üzem létesítése) tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A Gum-Tech Recycling Kft a Lajosmizse 0243/20 hrsz. alatti telephelyre vonatkozóan nem veszélyes hulladékok (gumiabroncs) gyűjtését, előkezelését, illetve hasznosítását kívánva végezni.

A tervezett technológia leírása

A hulladékok kezelése az alábbi műveleteket fogja magába foglalni:

- Hulladékok gyűjtése
- Hulladékok előkezelése a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. melléklet szerint:
 - E02-01 szétválasztás (szeparálás);
 - E02-03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés);
 - E02-05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás);
 - E02-06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás).

Hulladékok hasznosítása a 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. számú melléklete szerint:

- R3 Oldószerként nem használatos szerves anyagok újrafeldolgozása, visszanyerése (ideértve a komposztálást és más biológiai átalakítási folyamatokat is, továbbá ez a művelet magában foglalja az újrahasználatra való előkészítést, az összetevőket vegyi anyagként felhasználó gázosítást és pirólízist, valamint a szerves anyagok feltöltés formájában történő visszanyerését),
- R3a Szerves anyagok újrahasználatra való előkészítése,
- R12 Átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében (R-kód hiányában ez a művelet magába foglalhatja a hasznosítást megelőző előkészítő műveleteket, mint például az R1-R11 műveleteket megelőzően végzett válogatás, aprítás, tömörítés, pelletkészítés, szárítás, zúzás, kondicionálás vagy elkülönítés.)

A hulladékgazdálkodási tevékenységbe – gyűjtés, előkezelés (E02-01, 03, 05, 06), hasznosítási (R3, R3a, R12) tevékenységbe – bevonható nem veszélyes hulladékok megnevezése és mennyisége:

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
07 02 13	hulladék műanyag	20 000
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	20 000
19 12 04	műanyag és gumi	20 000
Összesen: 60 000		

A tervezett gyűjtés és előkezelés:

A tervezett tevékenység során a telephelyre érkező gumiabroncsokat anyagminőség és méret szerint szétválogatják, majd ezt követően elhelyezik a hulladéktároló területére. A hulladék átvétele során mérlegelik a telephelyen kialakítani kívánt hőmérték segítségével. A telephelyre beszállított nem veszélyes hulladékok fogadása, gyűjtése a szabadtéri 4 000 m² területű hulladéktároló téren (T1) valósul meg. A begyűjtött hulladékok előkezelésére az üzemsarnokban, illetve az üzemsarnok előtt kialakított betonozott sínen kerül sor, melynek területe 300 m² (E1).

Jelölés	Megnevezés	Kialakítás	Aljzat burkolat	Tárolandó hulladék	Hasznos terület (m ²)	Tárolható hulladék mennyisége (m ³)	Tárolható hulladék mennyisége (t)
T1	szabadtéri tároló	nyílt	szilárd	nem veszélyes	4 000	14 000	4 480
E1	előkezelő tér	nyílt	szilárd	nem veszélyes	300	1 050	320

A telep egyidejű tároló kapacitása összesen 4 800 tonna.

A tervezett hulladékhasznosítás:

A gumiabroncsokat elsősorban egy a csarnoképület homlokzata előtt elhelyezett aprítóbereendezés segítségével darabolják nagyobb darabokra. Az aprított gumidarabok ezután a csarnoképületbe kerül, ahol megtörténik a gumiabroncsban található acélhuzal mágneses leválasztása.

A már fémrészektől elszeparált gumi a csarnokban elhelyezett őrlőbereendezés segítségével kerül ledarálásra, a kívánt frakción méretre.

Az újrahasonosítás végén a kívánt frakciónéretre darált készterméket egy zsákoló berendezés segítségével big-bag zsákokba csomagolják.

A tervezett anyagmértleg:

A begyűjtött hulladék tartalmazhatnak idegen anyagot (föbnyire a gumiabroncsban található szövetanyagot és acélhuzalt), melyet nem kívánnak hasznosítani. Tapasztalatok szerint ennek mennyisége nem haladja meg a 30 % - ot, azaz évente maximum 6 000 tonna. A másodlagos hulladékokat kigyűjtik és hulladékhasznosító vagy ártalmatlanító szervezet részére átadják.

Másodlagos hulladékok lehetnek közelebről meg nem határozott mechanikai kezeléssel (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) származó hulladék, fém vas (19 12 02), textíliák (12 12 08) és egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladék mechanikai kezeléssel nyert hulladék (19 12 12 ideértve a kezert anyagokat is).

Üzemelés során keletkező hulladékok

Kommunális hulladékok

A telephelyen képződő kommunális hulladék (HAK 20 03 01) elszállításra közszolgáltatói szerződés keretében, heti rendszerességgel valósul meg.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Nyitvatartás

A hulladékok nyitvatartását a hulladékkal kapcsolatos nyitvatartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint végzik.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az elteréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes köztereken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorában megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/ 05788-5/2024. számú levelével – figyelemmel az R. 2021. május 29. napján módosult 1. § (6b) bekezdésére, különös tekintettel a telepítés helyével, a településrendezési eszközökkel kapcsolatos esetleges kizáró okokra – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település (Lajosmizse) önkormányzatát.

Lajosmizse Város Jegyzője LMKOH/6273/2/2024. iktató számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A fenti számú megkereséssel a Gum-Tech Recycling Kft 6050 Lajosmizse, Alsóljaios tanya 245/c alatti kérelmező kéreelmében eljáró Bányity Balázs által előterjesztett előzetes vizsgálat dokumentációt küldték meg nyilatkozattétel céljából.

A dokumentációt áttanulmányozva észrevételeink a következők:

1. A kérelemmel érintett terület Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2008. (I.23.) rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzata mellékletét képező K7 jelű szabályozási terlap szerint Gk-1 jelű, gazdasági: kereskedelmi, szolgáltató övezetben van. A vonatkozó kormányrendelet szerint „A kereskedelmi, szolgáltató területen elhelyezhető: mindenfajta, nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épület”. A „nem jelentős zavaró hatás” álláspontunk szerint abban az esetben valósul meg, ha a tevékenység a nem igényel védőövezetet. Amennyiben a tevékenység (az épület) védőövezetet igényel, úgy a tevékenység az övezetben nem végezhető, az épület nem telepíthető.

2. A dokumentációban nem találtunk adatokat, ezért kérjük a következők tisztázását:

2.1. a kültéri előkészítés (darabolás) porszennyezésének mértéke és várható zajhatása

2.2. a fedetlenül, T1 és E1 jelű tároló helyeken tárolt hulladéokra eső csapadékvíz kezelésének, elhelyezésének módja,

2.3. a feldolgozott termék (gumiőrlemény) tárolásának várható helye és mennyisége,

2.4. a HÉSZ szerinti övezeti besorolásból (Gk-1) következő kötelező zöldfelület biztosításának módja, helye, különös tekintettel a feldolgozás céljából a telepre szállítandó alapanyag halom vizuális takarására.

A 2.4. pont tekintetében javasoljuk a telep kerítése mentén 5~10 m-es sávban legalább 2 sorban folyamatos fasor telepítését.”

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05788-21/2024. számú végzésében az ügyfelet hiánypótlásra hívta fel, amelynek 2024. július 26. napján az ügyfél képviseletében eljáró Bányi Balázs eleget tett. A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05788-23/2024. számú levelében ismételtlen megkereste Lajosmizse Város Önkormányzatát, hogy a korábban megküldött kérelem és mellékletei illetve a hiánypótlás alapján nyilatkozatát adja meg.

Lajosmizse Város Jegyzője LMKOH/6273/5/2024. iktatószámom az alábbi nyilatkozatot tette:

„Fenti számú megkeresésre, majd megküldött -22 alszámú iratba foglaltak alapján a tárgyi eljárásban a következőket nyilatkozuk:

A megküldött dokumentációban, hiánypótlásra adott válaszba foglaltakat tudomásul vesszük.

Felkérjük az engedélyezi eljárásban közreműködő hatóságokat, hogy a dokumentációba foglaltakat az üzemeltetés során ellenőrizzék és maradéktalanul tartassák be!

Felhívom a figyelmét, hogy a hiánypótlási felhívásra adott válaszban és az engedélyezési tervdokumentációban részben ellentmondásos, részben pontatlanság van; ezért a hiánypótlásra adott válasz nem fogadható el maradéktalanul.

Ellentmondások:

1. a válasz 2.4. pontja szerint „A kötelezően biztosítandó zöldfelület, oldalkert, előkert és hátsóker, vagyis összességében a beépítés mértékének vonatkozásában nem kívánunk eltérni a BK/ETDR/4911-11/2023. iktatószámú építési engedélyben, illetve az azt megalapozó tervdokumentációban foglaltaktól.” Az eljárásnak keretet adó ETDR rendszer nyilvános felültén elérhető „hirdetményi helyszínrajz” szerint „zöldfelület: 8.903 m² 89 %”, az előzetes környezeti vizsgálati eljáráshoz benyújtott tervdokumentáció szerint T1 tárolótér (4000 m²) és E1 tárolótér (300 m²) nincs szerepeltetve.

2. A hiánypótlás telepítendő fasorként hivatkozik a hirdetményi homlokzaton nyilvánvalóan illusztrációs céllal ábrázolt fákra, amelyek az ábrázolt helyen szintén a tárolóterületre kellene, hogy kerüljenek.

Pontatlanság:

1. „A hivatkozott építési engedélyes tervdokumentációban már meghatározásra került az oldalkert vonatkozásában a fásítás.” Ezzel szemben a hirdetményi helyszínrajzon csak az északnyugati oldalkert elején ábrázol „tervezett fasort”, nyíllal utalva lehetséges folytatásra (?), nem ábrázolva a fasor végpontját; azonban a környezeti vizsgálati dokumentáció szerint ez a fasor legalább részben a tárolóterületre esik.

2. A délkeleti oldalkert a terv nem ábrázolt fásítást, csak a szomszédos, 0243/18 helyrajzi számú ingatlanon szerepel a „tervezett fasort”, nyíllal utalva lehetséges folytatásra (?)

A hulladéktároló terek vizuális takarása érdekében továbbra is javasoljuk a telep kerítése mentén 5~10 m-es

sávban legalább 2 sorban folyamatos fasor telepítését.”

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05788-25/2024. számú végzésében az ügyfelet ismételt hiánypótlásra hívta fel, amelynek 2024. augusztus 02. napján az ügyfél képviselőjében eljáró Bányai Balázs eleget tett. A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05788-27/2024. számú levelében ismételten megkereste Lajosmizse Város Önkormányzatát, hogy a korábban megküldött kérelem és mellékletei illetve a hiánypótlás alapján nyilatkozatát adja meg.

Lajosmizse Város Jegyzője LMKOH/6273/7/2024. iktatószámmon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A megkeresés mellékleteként megküldöttet, a Kormányhivatal hiánypótlási felhívására a kérelmező által benyújtott iratokba foglaltakat tudomásul vettük.”

*

Várható környezeti hatások

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett hulladékgazdálkodási műveletek során a nemveszélyes gumihulladékot aprítják, a gumitól eltérő frakciót szeparálják, majd a kívánt szemcseméretre darálják.

Létesítés

A technológiai berendezések elhelyezése részben kültéren, részben a csarnoképületen belül valósul meg. A telepítéssel kapcsolatos munkálatok levegőterheléssel várhatóan nem járnak.

Üzemelés

A telephelyen található épületek

A telephelyen egy konténerekből kialakított épület elhelyezése tervezett, amely magában foglalja az irodákat, illetve a szociális helyiségeket. A konténer épület szellőztetése a nyílászárókon keresztül biztosított. Az épület hűtését és fűtését tervezetten egy klímaberendezés fogja biztosítani. A technológiának helyt adó csarnoképület légcseréjének biztosítása érdekében gépészet nem kerül kiépítésre. A csarnoképület szellőzését a nyílászárókon keresztül biztosítják. Az épület hűtést, illetve fűtést nem igényel.

A telephelyen bejelentésköteles légszennyező pontforráshoz csatlakozó tüzelőberendezés nem kerül telepítésre.

A hasznosítási technológia

A telephelyre beérkező nem veszélyes hulladékot (hulladékká vált gumiabroncs) mérlegelést követően a telephely É-részén kívánják elhelyezni. A begyűjtött gumiabroncsokat egy homlokrakodó segítségével kerül feladására az üzemcsarnokban kialakított gumifeldolgozó vonalra. A feldolgozás során alkalmazott berendezések pontos típusai a jelenlegi fázisban még nem kiválasztottak.

A gumiabroncsokat első sorban egy a csarnoképület homlokzata előtt elhelyezett aprítóberendezés segítségével darabolják nagyobb darabokra. Az aprított gumidarabok frakcióméretére tekintettel a technológiai berendezésből kiporzás nem várható.

A kültéren elhelyezni kívánt aprítógép nem érzékeny az időjárásra, tekintettel arra, hogy a telepíteni kívánt berendezést jellemzően kültéri használatra tervezik, illetve kültéren alkalmazzák. A gumiabroncs az aprítóba kerülését követően a berendezés egy zárt részén kerül aprításra, amely alapvetően egy lassú forgású tépőberendezés, ebből kifolyólag porkibocsátás nem várható.

Az aprított gumidarabok ezután a csarnoképületbe kerülnek, ahol megtörténik a gumiabroncsban található acélhuzal mágneses leválasztása. A technológiai lépés helyi elszívást nem igényel.

A már fémrészekről elszeparált gumi a csarnokban elhelyezett őrlőberendezés segítségével kerül ledarálásra, a kívánt frakcióméretre. Az őrlés során felszabaduló szilárd szennyezőanyagokat egy

elszívó berendezés segítségével kívánják elszívni. Az elszívott levegőből egy zsákos leválasztó berendezés segítségével megtörténik a szilárd frakció leválasztása. A leválasztást követően a levegő egy ventilátor segítségével a földemet áttörő csövön keresztül távozik a környezeti levegőbe (**P1 pontforrás**).

Az újrahasznosítási vonal végén a kívánt frakcióméretre darált készterméket egy zsákolóberendezés segítségével big-bag zsákokba csomagolják. A zsákolás során egy elszívó berendezést használnak, ahol megszabadítják a készterméket a porszerű szennyezőanyagoktól. Az elszívott levegő egy zsákos leválasztóberendezésen halad át, ahol megtörténik a szilárd anyag leválasztása. Ezt követően a földemet áttörő csövön keresztül távozik a környezetbe (**P2 pontforrás**).

A megtöltött big-bag zsákok egy targonca segítségével a raktárhelyiségbe kerülnek elhelyezésre elszállításig.

Telephelyen üzemeltetni kívánt pontforrások

Pontforrás megnevezése	P1 pontforrás (daráló berendezés elszívó kidobó kürtő)	P2 pontforrás (zsákoló elszívó kidobó kürtő)
Pontforrás magassága (m)	9	9
Pontforrás átmérő (m)	0,3	0,3
Pontforrás felülete (m ²)	0,071	0,071

Karbantartási munkálatok

A hulladékhasznosításhoz alkalmazott technológia időszakos karbantartását a telephelyen végzik. A tervezési területen található megvalósítani kívánt technológia alkalmi karbantartása levegőterheléssel nem jár.

Járműforgalom

Az üzembehelyezési folyamatok során tehergépjármű forgalomnövekedéssel lehet számolni, melynek mértéke a tevékenység volumenének nagyságából következően nem számottevő. Ennek megfelelően a gépjárművek kibocsátása a környezetében csak kismértékű, átmeneti levegőminőség romlást okozhat.

Hatásterület

A telephelyen üzemelő technológia üzemeléséből származó légszennyezés modellezés alapján megállapítható, hogy a pontforrások okozta levegőterhelés a hatályos jogszabály által előírt határértékeknek megfelel.

Forrás megnevezése	Légszennyező anyag	Hatásterület (m)
P1 pontforrás	Szilárd anyag (PM10)	56
P2 pontforrás	Szilárd anyag (PM10)	56

A hatásterületen védendő ingatlan nem található.

A hatásterület által érintett ingatlanok: Lajosmizse: 0243/18 hrsz., 0243/19 hrsz., 0243/20 hrsz., 0232/10 hrsz.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A tevékenység elsősorban a hőmérséklet emelkedésével és a viharos időjárási eseményekkel szemben érzékeny. A havi átlag maximum és minimum hőmérsékletek hatást gyakorolhatnak a létesítmény üzemeltetésére, energiafogyasztására.

Havária

A havária és az üzemzavar mértéke és módja jelentősen befolyásolhatja a természeti rendszerekre gyakorolt hatást. Amennyiben a zavar kizárólag a telephely területén folytatott tevékenység körében következik be, és belső területre koncentrálódik, a környező területek természeti értékeire várhatóan nem lesz hatással. Műszaki hiba, baleset, esetleg természeti jelenség által okozott tűz esetén az égés során jelentős mennyiségű légszennyező anyag szabadulhat fel, mely átmenetileg levegő minőség romlást okozhat.

Felhagyás

A felhagyás a telephely elbontásában, más funkcióban történő üzemeltetésében merül ki. A létesítmény elbontása esetén a létesítéshez hasonló levegőterhelés várható.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység végzésére alkalmas Lajosmizse 0243/20 hrsz.-ú ingatlanon lévő telephely a város külterületének ÉK-i részén, a 4608. számú mellékút környezetében helyezkedik el. *Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a város helyi építési szabályzatáról szóló 2/2008. (I.23.) önkormányzati rendelete* alapján az ingatlan „Gk” jelű gazdasági kereskedelmi, szolgáltató övezeti besorolású területen található.

A telephelytől É-i irányban művelés alatt álló mezőgazdasági övezet (Má) található, majd azon túl gazdasági erdőterület (Eg) húzódik. Ebben az irányban a mezőgazdasági területen lakhatási célokat is kiszolgáló tanyaépület áll (Lajosmizse 0282/3 hrsz.), mely a telekhatártól 50 m távolságra, a zajforrásoktól 150 m távolságra van. K-i irányban a Gum-Tech Kft. telephelye helyezkedik el mezőgazdasági gazdasági övezeten (Gmg) belül. D-re közvetlenül egy aszfaltozott út határolja az érintett ingatlant, majd azon túl beépítetlen „Gk” jelű övezet, valamint „Gmg” jelű terület húzódik, melyen üzemi létesítmények vannak. Ny-i irányban szintén „Gk” jelű terület található.

A legközelebbi zajtól védendő területen elhelyezkedő lakóingatlan a telephelytől 1,7 km-re DNY-i irányban, a város belterületén 2630/8 hrsz. alatti ingatlanon helyezkedik el, „Lke” jelű kertvárosias övezeti besorolással ellátott lakóterületen.

Létesítés

Az üzemen belül jelenleg a tevékenységet kiszolgáló épület kivitelezése van folyamatban, további építési munkálatokat nem terveznek. A dokumentáció szerint a kivitelezési időszakban érdemi zajterhelés nem jelentkezik.

Üzemeltetés

A telephely üzemelése a zajszempontról nappali időszakra (6-22 óra) tervezett. Éjjel (22-6 óra) a telephely zajforrásai nem üzemelnek.

A feldolgozás során alkalmazott berendezések pontos típusai jelenleg még nem ismertek, így a dokumentációban bemutatott berendezések értékei hasonló műszaki berendezések műszaki adatlapja alapján lettek meghatározva.

A csarnokban helyet foglaló zajkibocsátással rendelkező berendezések első sorban a gumi darálásához használt őrlőberendezés, illetve a tervezett szállítószalag, ami a csarnoképületen belül szállítja a nyersanyagot az egyes munkafázisok között. Az őrlést megelőző mágneses leválasztás, illetve az őrlést követő zsákolás zajkibocsátással nem jár. A domináns zajforrások a csarnoképületen belül a következők:

Sorszám	Zajforrás megnevezése	Üzemvitel nappal	Hangteljesítmény szint [dB]
I.	Aprító berendezés	Folyamatos	100*
II.	Szállítószalag	Folyamatos	60*

* Hasonló műszaki berendezés műszaki adatlapja alapján

A zajforrásokkal számolt, kialakuló hangnyomásszint a csarnoképületben 76 dB(A) nagyságúnak adódik. A dokumentációban számítással meghatározták a csarnoképületből kilépő zaj mértékét a 4 fő égtájra vonatkozóan. A környezetet terhelő zajforrásokat az alábbi táblázat tartalmazza.

Sorszám	Zajforrás megnevezése	Üzemvitel nappal	Hangteljesítmény szint [dB]
I.	Kültéri aprító berendezés	Folyamatos	100*
II.	Klíma berendezés	Folyamatos	88*
III.	Kiszolgáló forgalom	Folyamatos	96**
IV.	Csarnok épület É-i homlokzata	Folyamatos	67,8***
V.	Csarnok épület K-i homlokzata	Folyamatos	71,7***
VI.	Csarnok épület D-i homlokzata	Folyamatos	67,8***
VII.	Csarnok épület Ny-i homlokzata	Folyamatos	71,7***
VIII.	Csarnok épület földem	Folyamatos	75,5***

* Hasonló műszaki berendezés műszaki adatlapja alapján

** Zajforrástól mért 7,5 m távolságban mért hangnyomásszintből kiszámolva

*** Felületi forrás

A telephely üzemeléséből származó környezeti zajterhelés az első védendő homlokzat (Lajosmizse 0282/3 hrsz.) előtt – zajforrástól 150 m távolságban - 40,2 dB(A) a nappali megítélési időszakokra vonatkozóan.

A zajterhelési határértékeket a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KóVM-EüM együttes rendelet 1. melléklete szerinti gazdasági területre vonatkoztatták, mely a nappali megítélési időszakokra (06-22 óra) 60 dB.

A bemutatott számítások alapján megállapítható, hogy a telephely üzemeléséből származó zajterhelés a legközelebbi védendő épületnél várhatóan a vonatkoztatott határértéket nem lépi túl.

Hatásterület

A telephely zajvédelmi hatásterületét az alábbi feltételek figyelembe vételével határozták le:

Irány/részterület	A 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet 6. § (1) bekezdés	Lehatárolási határérték nappal L_A {Db(A)}	Hatásterület kiterjedése S_T {m}
É	d)	45	telekhatáron belül
K	e)	55	14
D	e)	55	10
Ny	e)	55	13

A bemutatott zajvédelmi hatásterületen zajtól védendő épület, terület nem található.

Szállítási tevékenység zajhatása az üzemelés alatt.

A dokumentációban foglaltak szerint a telephelyre irányuló célforgalom által a megközelítési útvonalak mentén a védendő környezetben okozott zajterhelés-növekmény nem éri el 3 dB(A) mértéket, így közvetett hatásterület kialakulására nem kell számítani.

Rezgésvédelem

A dokumentáció szerint a vizsgált területen nem lesz rezgésterhelést okozó rezgésforrás.

Felhagyás

Felhagyás esetén, a telephelyen üzemelő technológiák hasonló célú hasznosítása, valamint a csarnoképület más célú használata lehetséges.

Földtani-közeg védelem

Hatásterület

A létesítés, az üzemeltetés és a felhagyás során a környezeti elemekre gyakorolt hatások közvetlen hatásterülete egyaránt a járművek és a munkagépek közlekedési területe, valamint az épületek és burkolt felületek alatti területek.

Létesítés hatása

A technológiai épület folyamatban levő építése mellett mindössze egy konténerekből kialakított épület elhelyezése tervezett, amely magában foglalja az irodákat, illetve a szociális helyiségeket.

A létesítés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a kivitelezéssel átmenetileg igénybevett munkaterületen jelentkeznek. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása a talaj fizikai tulajdonságaiban idézhet elő lokális jellegű változást (tömörödés), azonban a közlekedési útvonalak teherbíró burkolatúak. A kivitelezési munkák során a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por.

A helyszínen munkát végző dolgozók ivóvíz ellátását a kivitelező biztosítja az évszaknak megfelelő védőital formájában. A szociális vízigény, mint mosdás és illemhelyhasználat a telephelyen biztosított.

Üzemelés hatásai

Normál üzemmenet mellett a tervezett nem veszélyes hulladék telephelyi gyűjtése és előkezelése nem gyakorol negatív hatást a földtani közegre. Az üzemelés során veszélyes anyag tárolás az ingatlanon nem történik, a munkagépek karbantartását a helyszínen nem végzik. A benyújtott dokumentáció szerint a hasznosítási munkák során a gépek üzemanyaggal történő feltöltését közforgalmú kutakon fogják végezni. Az üzemelési fázisban az ingatlanon sem üzemanyagot és kenőanyagot nem tárolnak majd.

Műszaki védelem

A tevékenység alapanyaga – a gumihulladék – nem oldódik, sem fizikai, sem kémiai reakcióba nem lép, biológiai úton nem bomlik. Mind az E1 jelű előkezelő tér, mind a T1 jelű szabadtéri tároló szilárd burkolatú, a hulladékok hasznosítását végző technológiát pedig az acél vázszerkezetű, szendvicspanel oldal- és tetőfedésű csarnoképületbe telepítik.

Havária

Földtani közeg szempontjából havária helyzetet elsősorban a szállítást és rakodást végző gépjárművek és a munkagépek meghibásodásából, borulásából eredő üzemanyag- és olajfolyás jelenthet. Környezethasználó a tevékenység megkezdéséig havária tervet állít össze, mely alapján a tevékenység közben esetlegesen bekövetkező, a környezetbiztonságot veszélyeztető káresemények megelőzhetőek, elháríthatók, illetve hatásuk mérsékelhető.

Vízellátás és szennyvíz elhelyezés

A telephely külterületi elhelyezkedésére tekintettel nem kapcsolódik a közüzemi vízszolgáltatáshoz és vízelvezetéshez. Ezen közműkapcsolatok kialakítása a jövőben tervezett. A dolgozók részére palackos vagy ballonos ivó és kézmosóvizet biztosítanak. A szociális vízellátást a

szomszédos ingatlanon található üzemből való vízátadással tervezik biztosítani. A keletkező szociális szennyvizet vízzáró vasbeton aknában gyűjtik, melyet szennyvíztisztító telepnek adnak át.

A tevékenységnek technológia vízigénye nincs, ezért technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Csapadékvíz

A telepre hulló csapadékvíz a telken belül elsikkad.

Felhagyás

A tevékenység felhagyása önmagában környezetterhelést nem okoz. Amennyiben a felhagyás során szükséges tereprendezést (környezetvédelmi szempontból) megfelelő állapotú munkagépek végzik, úgy nem prognosztizálható a földtani közeget érintő kedvezőtlen hatás jelentkezése. Az esetleges talajszennyezést a munkagépek üzemanyaggal-, kenőanyaggal való helyszíni utántöltése során kicsöpögő gázolaj, vagy más a munkagépek műszaki nem megfelelőségből eredő szénhidrogén-származék szennyeződése okozhatja.

Országhatárokon áterjedő hatások

A dokumentációban foglaltak alapján kijelenthető, hogy a nemveszélyes hulladék gyűjtése, előkezelés és hasznosítási tevékenység végzésével kapcsolatban országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége nem valószínűsíthető, tekintettel a tervezési terület országhatártól való távolságára.

*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Az R. 5. § (3) bekezdése szerint „a (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.”

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének 35. pontja alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A kérelmező ügyfél az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját 2024. június 11. napján megfizette.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény honlapon történő közzétételének és levételének, valamint a közhírre tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelme, mulasztása), valamint az eljárás szüneteléséről szóló végzés véglegessé válását követő naptól az eljárás folytatása iránti kérelemről való döntés véglegessé válásáig terjedő időtartam az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. §(1)-(4) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján **hatóságunk a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.**

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ismert ügyfelek, az ügyben megkeresett szakhatóság, továbbá a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése alapján az illetékes területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldi a környezetvédelmi hatóság.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást a környezetvédelmi hatóság.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság az R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzatok Lajosmizse legyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános honlapon történő közzétételéről.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. §-a, illetékességét a Rendelet 2. § (1) – (3) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2024. augusztus 12.

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Csókási Anita Ágnes
főosztályvezető

Kapják:

- | | |
|---|------------------|
| 1. Gum-Tech Recycling Kft. (6050 Lajosmizse, Alsólajos tanya 245/C.) | 32513288#cégkapu |
| 2. Szőnyi Nándor (6000 Kecskemét, Vadvíz u. 2.) | tv |
| 3. Bátyity Balázs (6500 Baja, Kálvária u. 2.) | ügyfélkapu |
| 4. Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi u. 2/C.) | HKP |
| 5. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.) | HKP |
| 6. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) | HKP |
| 7. Lajosmizse Város Jegyzője (6050 Lajosmizse, Városház tér 1.) – <u>közzétételre, külön levéllel</u> | HKP |
| 8. Lajosmizse Város Önkormányzati Hivatal (6050 Lajosmizse, Városház tér 1.) | HKP |
| 9. BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi utca 32.) | HKP |
| 10. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) | HKP |
| 11. BKVKH Földhivatali Osztály Földhivatali Osztály 4. (Kecskemét)
(6000 Kecskemét, Fecske utca 25.) | HKP |
| 12. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 13. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) | HKP |
| 14. Hatósági Nyilvántartás | |
| 15. Irattár | |